

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

ОТЧЁТ

**по результатам анкетирования студентов об
удовлетворенности образовательной
деятельностью в институте и оценивании условий,
содержания, организации и качества
образовательного процесса по образовательной
программе «Теория и практика межкультурной
коммуникации» по направлению подготовки
45.03.02 Лингвистика**

Декабрь, 2024

1. Анализ результатов анкетирования

Во исполнении плана реализации мероприятий системы внутренней независимой оценки качества образования на 2024-2025 учебный год и в соответствии с Положением о внутренней системе качества образования в Сочинском институте (филиале) федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университета дружбы народов» п. 3.3, 3.4, 3.9, 4.7, 4.8, утвержденного приказом директора института от 02.02.2021 года №02-03/14, отделом мониторинга качества образовательной деятельности института проведено анкетирование обучающихся, направленное на выявление удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивание условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом по дисциплинам и практикам, в период с 01.11.2024 по 15.11.2024 года.

Цель - мониторинг удовлетворенности обучающихся студентов образовательной деятельностью в институте по образовательной программе «Теория и практика межкультурной коммуникации» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика.

Задачи:

1. Определить степень удовлетворенности обучающихся студентов учебным процессом - выявить сильные и слабые стороны.

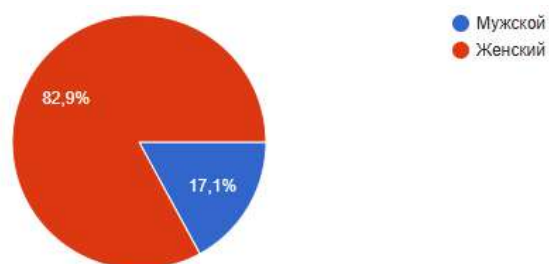
2. Определить степень удовлетворенности обучающихся качеством условий, содержания учебной, воспитательной и внеучебной деятельности.

Для достижения цели и реализации поставленных задач специалистами отдела мониторинга качества образовательной деятельности была составлена анкета. Шкала оценивания результатов анкетирования: 1-2 баллов - низкая степень удовлетворенности; 3балла - средняя степень удовлетворенности; 4-5 баллов - высокая степень. Был проведен опрос студентов всех курсов в форме электронного анкетирования. Мнения студентов изучались с использованием анонимной анкеты «Об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом дисциплин и практик» Сочинского института (филиала) РУДН. В анкетировании приняли участие обучающиеся по образовательной программе «Теория и практика межкультурной коммуникации» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика.

Выборка участников анкетирования - 129 человек, что составило 72% от общего количества студентов.

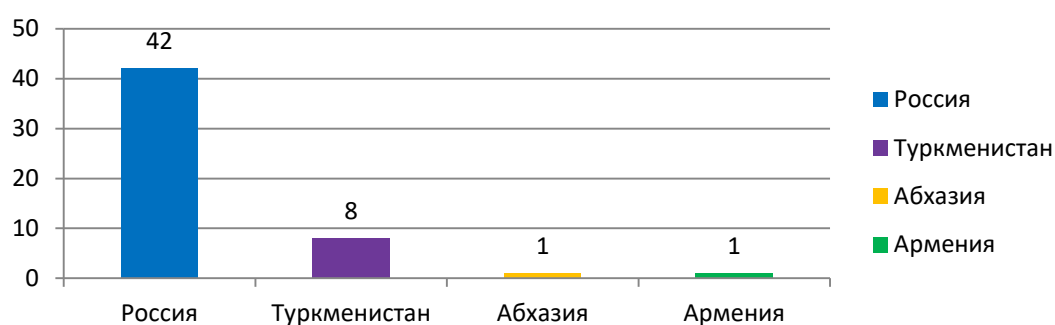
Респондентам предлагалось ответить на 25 вопросов анкеты.

Ваш пол:



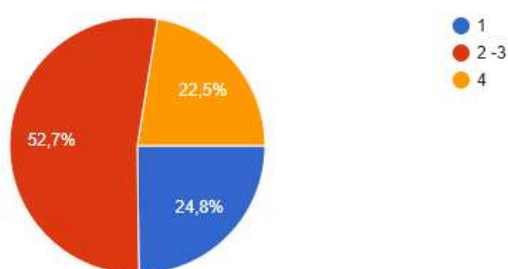
В опросе приняли участие студенты: 18% - мужского пола и 82% - женского пола.

Гражданство



В опросе приняли участие студенты Российской Федерации - 77%, Туркменистана - 15%, Армении и Абхазии по - 2%.

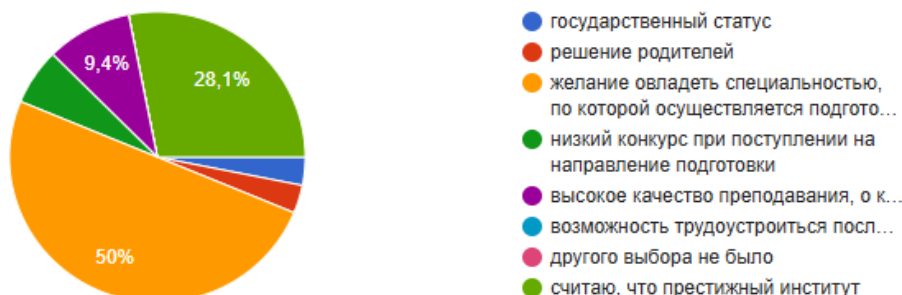
Курс обучения:



Участниками опроса стали студенты: 1 курса - 24%, 2-3 курса - 53%, 4 курса - 23%.

1 курс

1. Каковы были мотивы выбора образовательной организации, в которой вы учитесь? (укажите не более 3-х причин)



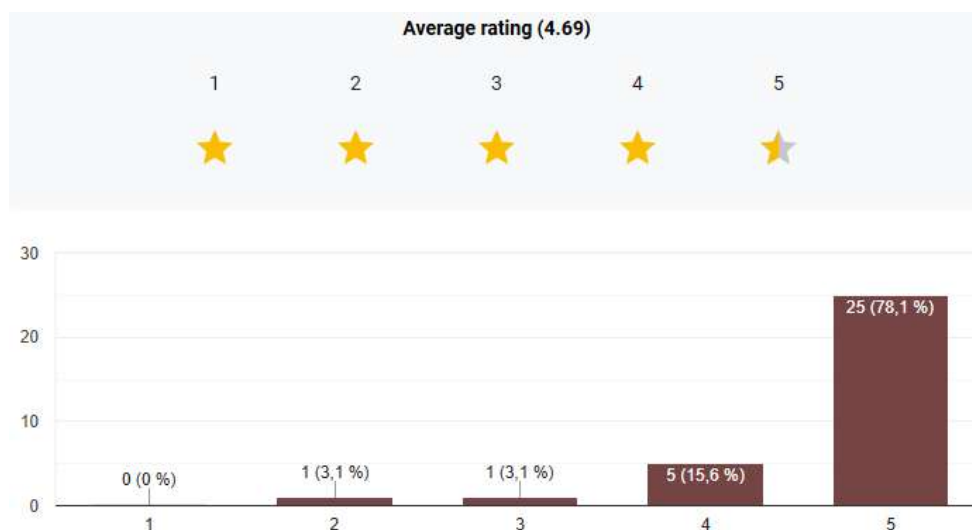
Основным мотивом выбора Сочинского института (филиала) РУДН стало «желание овладеть специальностью, по которой осуществляется подготовка» - отметило 50% первокурсников; «считаю, что престижный институт» - 28%; «высокое качество преподавания» - 9%; «низкий конкурс при поступлении» - 8%.

2. Что стало для Вас источником информации о Сочинском институте (филиале) РУДН?



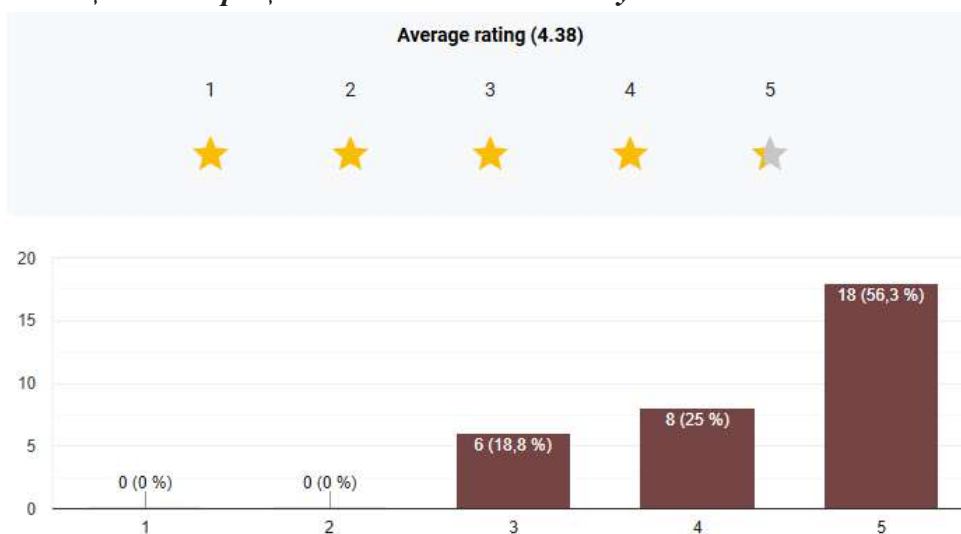
Источником информации о Сочинском институте (филиале) РУДН стала информация, «полученная с сайта института и социальных сетей» - 78%, «в школе представители института рассказали о направлениях подготовки» - 16%, «посещение мероприятий в институте» - 6%.

3. Оцените работу приемной комиссии по пятибалльной шкале



Работу приемной комиссии студенты 1 курса оценили на «5» баллов - 78%, на «4» балла - 16%, на «3» балла - 3%, на «2» балла - 3%.

4. *Оцените официальный сайт Института*



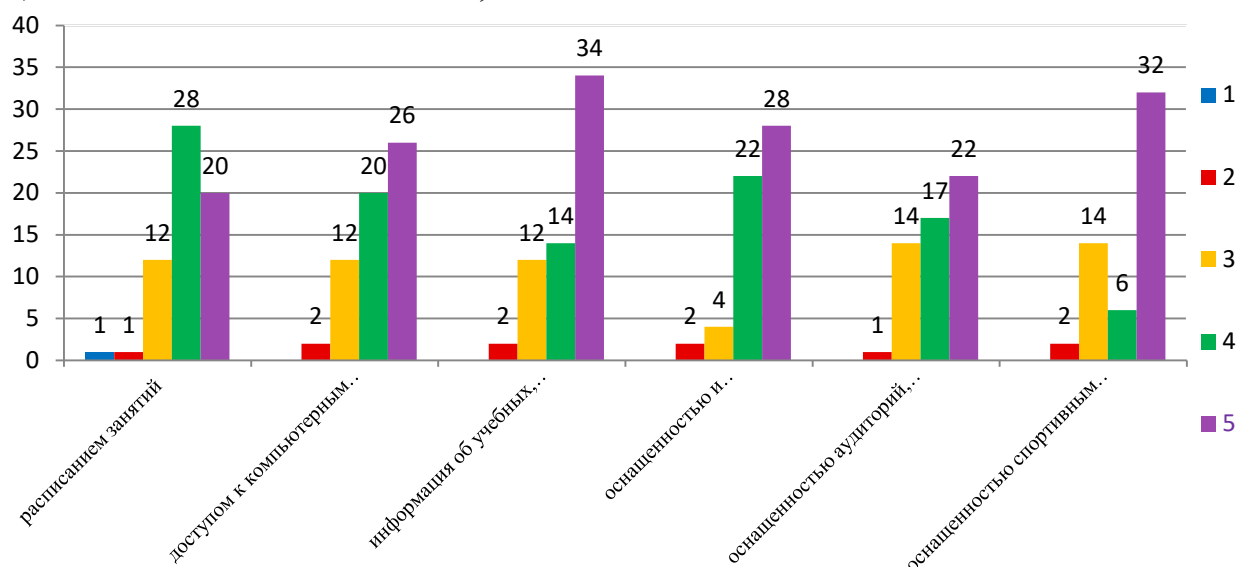
Официальный сайт Института студенты оценили на «5» баллов - 56%, на «4» балла - 25%, на «3» балла - 19%.

5. *Как Вы оцениваете работу столовой? (по пятибалльной шкале)*



Работу столовой студенты оценили на «5» баллов - 34%, на «4» балла - 17%, на «3,2» балла - по 3%, на «1» балл - 43%.

6. Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса?
(оцените по пятибалльной шкале)



Организации учебного процесса, опрошенные дали высокую оценку: расписание занятий оценили на «4 и 5» баллов - 89%; доступность к компьютерным технологиям - 85%; информацию об учебных, научных и внеучебных мероприятиях - 89%; оснащённость и укомплектованность библиотеки электронными и бумажными учебниками, пособиями - 93%; оснащённость аудиторий, лабораторий - 72%; оснащённость спортивным оборудованием и инвентарем - 70%.

7. Испытывали ли Вы трудности в адаптации к студенческой жизни?

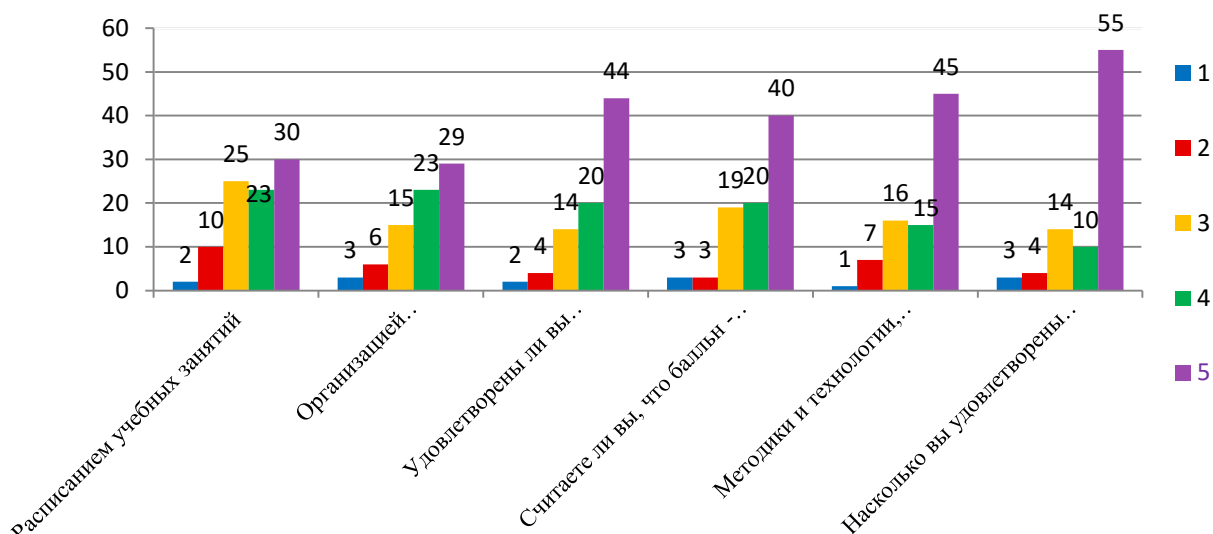
- «Первое время были небольшие трудности» - 10%.
- «Нет, всё прошло равномерно и не составило трудностей. Преподаватели и студенты оказались добрыми людьми» - 90%.

8. Укажите проблему, которая для Вас оказалась самой острой

- Знакомство с новыми людьми и новым коллективом - 8%.
- Сложные задания по информатике и библиографическому поиску - 6%.
- Отсутствие столовой - 12%.
- Долго добираться до университета, расположение корпуса в центральном Сочи - 27%.
- Аудитории на ул. Роз в центре оказались очень неудобными и с устаревшей мебелью, к сожалению - 25%.
- Мало мест в общежитии, сложности получения этих мест - 12%.
- Всё нормально, проблем нет - 10%.

2 - 3 курс

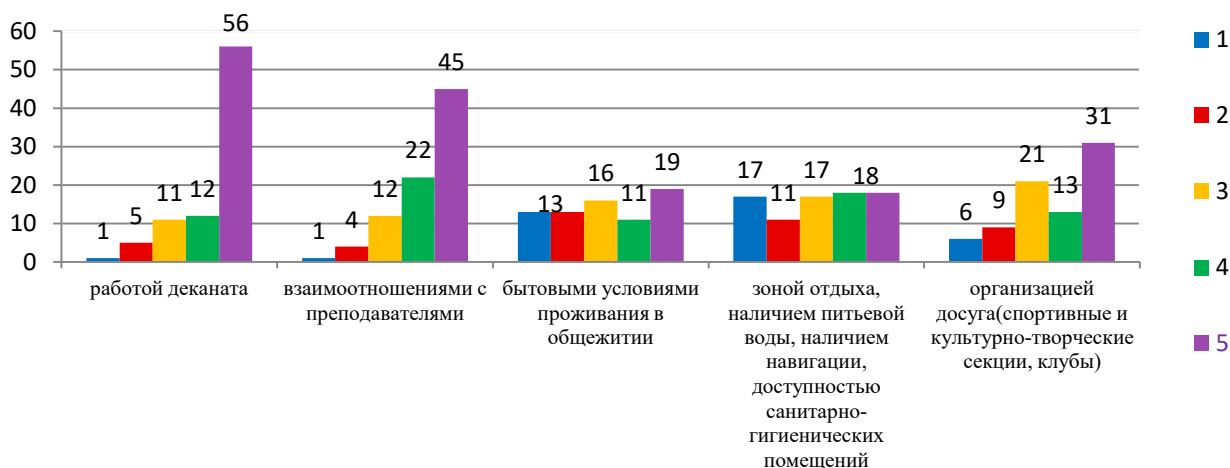
1. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством образовательного процесса (по пятибалльной шкале)



Опрос показал, что студенты 2 и 3 курса удовлетворены качеством образовательного процесса:

- расписанием учебных занятий - 84%;
- организацией образовательного процесса по дисциплинам и практикам - 72%;
- уровнем актуальности информации, доступностью излагаемого материала преподавателями на 83%;
- балльно-рейтинговой системой оценки знаний - 75%;
- методиками и технологиями, применяемыми преподавателями на занятиях - 82%;
- предоставляемыми возможностями института участвовать в научно-исследовательской (проектной) деятельностью, конференциях, конкурсах - 86%.

2. Насколько Вы удовлетворены комфортностью обучения? (оцените по пятибалльной шкале)



Комфортность обучения студентов удовлетворяет следующим образом:

- работа деканата и взаимоотношения с преподавателями по 85%;
- бытовые условия проживания в общежитии на 50%;
- комфортность условий обучения (зона отдыха, гардероб, наличие навигации, санитарно-гигиенические помещения) - 50%;
- организация досуга (спортивные и культурно творческие секции, клубы) - 70%.

3. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям в Институте



Основными трудностями подготовки к учебным занятиям студенты посчитали: «чрезмерную загруженность» - 60%, «работу с учебным порталом» - 27%, «задания не соответствуют практическим требованиям будущей профессии» - 9%, «нехватка специальной литературы» - 4%.

4. Способствует ли воспитательная работа в Институте



Воспитательная работа в Институте способствует «приобретению организационных и коммуникативных навыков» - отметило 48% студентов, «становлению как профессионала» - 40%, «формированию активной жизненной позиции» - 12%.

4 курс

1. Укажите дисциплины, которые являлись содержательными, полезными, интересными:

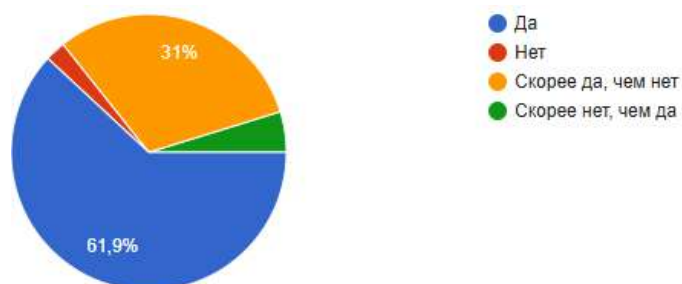
- практический курс иностранного языка (английский язык; немецкий, французский, испанский) - 37 чел.
- литература стран изучаемого языка (английский язык) - 8 чел.
- методика преподавания английского языка - 5 чел.
- теория первого и второго иностранного языка - 5 чел.
- основы теории межкультурной коммуникации - 13 чел.
- древние языки и культуры - 6 чел.
- общая теория перевода - 4 чел.
- диалектология - 4 чел.
- практикум по культуре речевого общения - 2 чел.
- лингвистическое комментирование художественного текста - 3 чел.
- практикум общественно-политической речи - 1 чел.
- правоведение - 2 чел.
- история - 2 чел.
- история и культура стран изучаемого языка - 1 чел.
- современные лингвистические теории - 1 чел.
- язык делового общения - 1 чел.
- все дисциплины - 4 чел.

2. Вы считаете материальную базу в институте (оснащенность аудиторий, библиотеки, спортивного инвентаря и т.д.) достаточной для получения современного качественного образования?



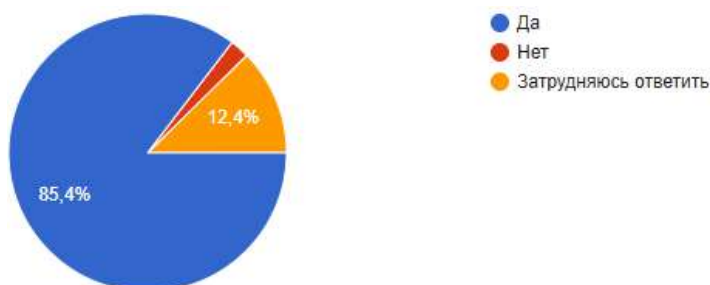
Студенты выпускного курса считают, что материальной базы института достаточно для получения современного качественного образования - 51%, «скорее достаточно» - ответило 42%, «нет» - 3% и «скорее нет, чем да» - 4%.

3. Вы довольны организацией учебных/производственных практик?



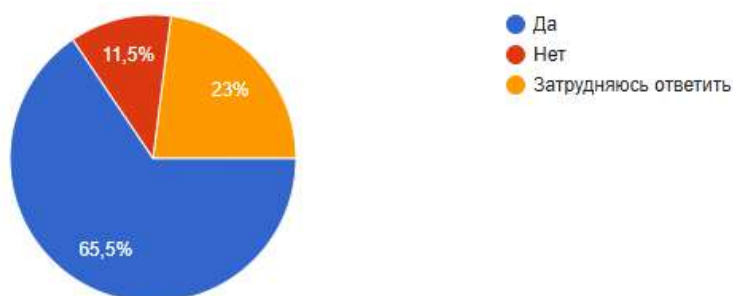
Организацией учебных и производственных практик удовлетворено - 62% студентов, «скорее да, чем нет» - 31%, «скорее нет, чем да» - 5%, «нет» - 2%.

4. Считаете ли Вы, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей специальности?



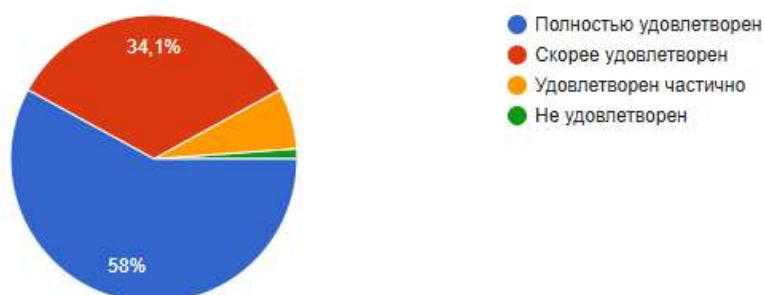
Студенты выпускного курса достаточно хорошо понимают содержание своей будущей специальности в количестве 85%, затруднились ответить - 12%, нет - только 3%.

5. Достаточно ли Вам полученных знаний в Институте для успешного трудоустройства?



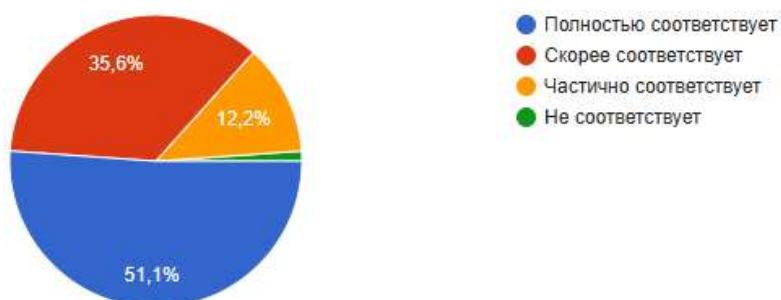
Студенты уверены, что для успешного трудоустройства достаточно знаний, полученных в Институте - 66%, затруднились ответить - 23%, нет - 11%.

6. Насколько Вы удовлетворены развитием способностей в Институте в научно - исследовательской и проектной работе, участием в научных конференциях?



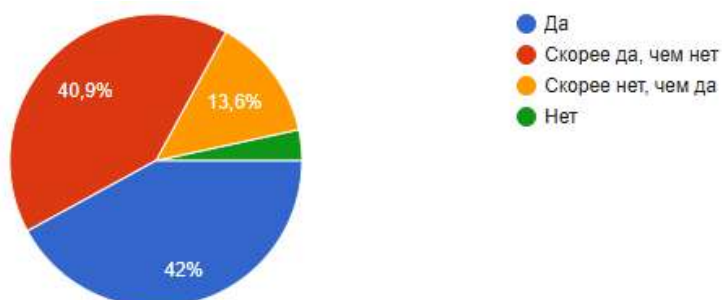
Полностью удовлетворены студенты развитием способностей в научно - исследовательской и проектной работе, участием в научных конференциях - 58%, скорее удовлетворены - 34%, удовлетворены частично - 7%, не удовлетворены - 1%.

7. Соответствует ли Сочинский институт (филиал) РУДН представлению о современной образовательной организации?



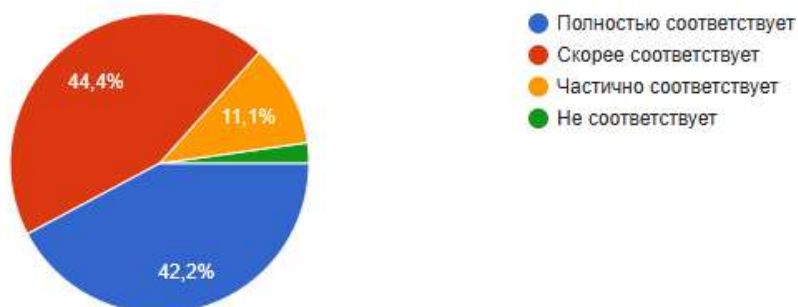
«Сочинский институт (филиал) РУДН полностью соответствует представлению о современной образовательной организации» - ответил 51% опрошенных студентов, скорее соответствует - 36%, частично соответствует - 12%, нет - 1%.

8. Способствовало ли пребывание в Институте выявлению у Вас талантов (в научной, культурно-творческой, спортивной, организаторской и т.д.)?



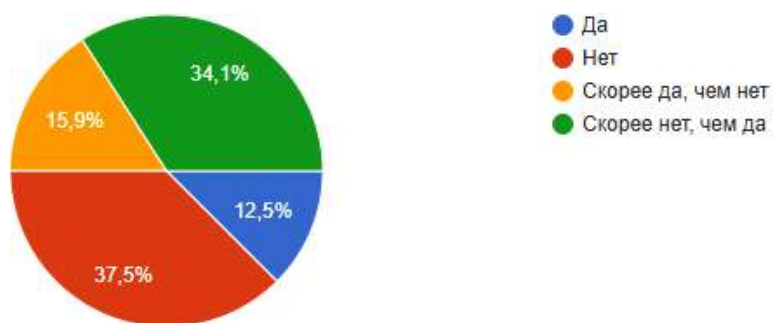
Пребывание в Институте способствовало выявлению у студентов талантов в научной, культурно-творческой, спортивной, организаторской деятельности ответило 42% опрошенных, скорее да, чем нет - 41%, скорее нет, чем да- 14%, нет - 3%.

9. Соответствует ли обучение в Институте вашим ожиданиям?



Обучение в Институте полностью соответствует ожиданиям студентов - 42%, скорее соответствует - 45%, частично соответствует - 11%, не соответствует - 2%.

10. Как вы считаете, будут ли сложности при трудоустройстве после окончания обучения?



По завершению обучения, студенты считают, что не будет сложностей при трудоустройстве - 38%, скорее нет, чем да - ответило 34%, будут сложности, отметило - 12%, скорее да, чем нет - 16%.

2. Выводы и рекомендации по результатам проведенного анкетирования

Проведенное анкетирование обучающихся по образовательной программе «Теория и практика межкультурной коммуникации» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика показало в целом высокую степень удовлетворенности качеством образовательной деятельности и подготовки обучающихся в институте в сфере образования. В анкетировании приняли участие студенты всех курсов обучения. Самыми активными оказались женщины - 82%, мужчины - 18%; по гражданству распределились следующим образом: российских граждан - 77%, из Туркменистана - 15%, Армении и Абхазии по 2%.

Для студентов первого курса источником информации о Сочинском институте (филиале) РУДН стала информация, «полученная с сайта института и социальных сетей» - 78%, «в школе представители института рассказали о направлениях подготовки» - 16%, «посещение мероприятий в институте» - 6%.

Основным мотивом выбора Сочинского института (филиала) РУДН стало «желание овладеть специальностью, по которой осуществляется подготовка» - отметило 50% первокурсников; «считают, что престижный институт» - 28%; «высокое качество преподавания» - 9%.

Работу приемной комиссии студенты 1 курса оценили на «5 и 4» балла - 94%, а также высокая оценка дана официальному сайту Института - 81%. Работу столовой студенты оценили на «4 и 5» баллов - 51%.

Анализ показал, что высокая степень удовлетворенности дана показателям организации учебного процесса: расписанию занятий - 89%; доступности к компьютерным технологиям - 85%; информации о учебных, научных и внеучебных мероприятиях - 89%; оснащенности и укомплектованности библиотеки электронными и бумажными учебниками - 93%. Среднюю степень удовлетворенности получили: оснащенность аудиторий, лабораторий - 72%; оснащенность спортивным оборудованием и инвентарем - 70%.

На вопрос о проблемах и трудностях, с которыми встретились первокурсники, были получены следующие ответы:

отсутствие точки питания - 12%; долго добираться до института, расположение учебного корпуса № 2 - 27%; аудитории на ул. Роз, 14 оказались очень неудобными и с устаревшей мебелью - 25%; мало мест в общежитии и сложность их получения - 12%; всё нормально, проблем нет - 10%.

Опрос показал, что **студенты 2 и 3 курса** удовлетворены качеством образовательного процесса:

- расписанием учебных занятий - 84%;
- организацией образовательного процесса по дисциплинам и практикам - 72%;
- уровнем актуальности информации, доступностью излагаемого материала преподавателями - 83%;
- балльно-рейтинговой системой оценки знаний - 75%;
- методиками и технологиями, применяемыми преподавателями на занятиях, которые повышают качество знаний - отметило 82%;
- предоставляемыми возможностями института участвовать в научно-исследовательской (проектной) деятельности, конференциях, конкурсах - 86%.

Комфортность обучения студентов удовлетворяет следующим образом:

- работа деканата и взаимоотношения с преподавателями по 85%;
- бытовые условия проживания в общежитии на 50%;
- комфортность условий обучения (зона отдыха, гардероб, наличие навигации, санитарно-гигиенические помещения - 50%;
- организация досуга (спортивные и культурно творческие секции, клубы) - 70%

Основными трудностями подготовки к учебным занятиям студенты посчитали: «чрезмерную загруженность» - 60%, «работу с учебным порталом» - 27%, «задания не соответствуют практическим требованиям будущей профессии» - 9%, «нехватка специальной литературы» - 4%.

Воспитательная работа в Институте способствует «приобретению организационных и коммуникативных навыков» - отметило 48% студентов, «становлению как профессионала» - 40%, «формированию активной жизненной позиции» - 12%.

Студенты выпускного курса считают, что материальной базы института достаточно для получения современного качественного образования - 93%. Организацией учебных и производственных практик удовлетворены - 93% студентов. Студенты выпускного курса достаточно хорошо понимают содержание своей будущей специальности в количестве 85%. Опрошенные уверены, что для успешного трудоустройства достаточно знаний, полученных в Институте - 66%, затруднились ответить - 23%.

Полностью удовлетворены студенты развитием способностей в научно-исследовательской и проектной работе, участием в научных конференциях - 92%. «Сочинский институт (филиал) РУДН соответствует представлению о современной образовательной организации» - ответило 87% опрошенных студентов. Пребывание в Институте способствовало выявлению у студентов талантов в научной, культурно-творческой, спортивной, организаторской деятельности - 83% опрошенных. Обучение в Институте соответствует полностью ожиданиям студентов - 87%. По завершению обучения, студенты считают, что не будет сложностей при трудоустройстве - 72%, будут сложности, отметило - 28%.

Администрации института необходимо обратить внимание: на работу столовой, комфортность бытовых условий проживающих в общежитии и на комфортность условий, где обучаются студенты (зона отдыха, гардероб, наличие питьевой воды, наличие навигации, санитарно-гигиенические помещения), обновить мебель в корпусе №2, так как эти позиции требуют изменений.

Отчет рассмотрен на заседании директората Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 16.12.2024 г. протокол №01-02/04.